

## Philosophes phares

# POURQUOI DIRE « JE NE SAIS PAS » EST-CE PARFOIS FAIRE PREUVE DE RIGUEUR ?

Le scepticisme, fondé par Pyrrhon qui a voyagé jusqu'en Inde pour les conquêtes d'Alexandre, affirme que les arguments pour et contre s'équilibrent toujours et que nous devons savoir suspendre notre jugement (époque). Nous devons pouvoir prendre de la distance avec les agitations argumentatives pour mériter l'ataraxie (dont je parlerai dans le prochain article).

Comme Socrate, Pyrrhon n'a rien écrit. Nous avons des traces par son disciple Timon et par Sextus Empiricus. Dans ses *Hypotyposes pyrrhoniennes*, I, XV, on trouve 5 raisons pour lesquelles nous pouvons dire « Je ne sais pas » avec rigueur :

1 | **La discordance**. Certaines personnes adorent les sushis, d'autres la pizza, d'autres encore la raclette. Quand il y a un désaccord et que personne ne peut définitivement prouver avoir raison, mieux vaut suspendre son jugement et viser l'ataraxie.

2 | **Le diallèle** (raisonnement circulaire). Quand nous entendons qu'une pizza est bonne, parce que presque tout le monde aime ça et que tout le monde aime ça, parce que c'est trop bon, c'est que nous circulons dans un cercle vicieux. Or, quand nous utilisons notre conclusion comme moyen de preuve, mieux vaut suspendre son jugement et viser l'ataraxie.

3 | **La foi dogmatique**. C'est lorsque nous partons d'un point de départ que nous ne prouvons pas. *La pizza, c'est meilleur que la raclette, et je pose cela comme règle de base de notre amitié*. Mais faire accepter une opinion sans la prouver, c'est tricher. Mieux vaut alors suspendre son jugement et viser l'ataraxie.

4 | **La preuve de la preuve de la preuve de**. C'est une régression continue : il faut toujours chercher une autre preuve juste un peu plus loin pour prouver la précédente. Pourquoi la pizza ? Parce que délicieuse ! Pourquoi délicieuse ? Parce que la mozzarella fond ! Quel est l'apport du fromage fondu ? Etc. Mais si on ne trouve pas le début de la chaîne de réflexion, mieux vaut suspendre son jugement et viser l'ataraxie.

5 | **La relativité** (inconnaisable nature). En Italie, la pizza est culte. Pour une personne allergique au gluten, la « nature » de la pizza est d'être un danger. Pour qui n'en a jamais vue, c'est un plat bien étrange. La vraie « nature » de la pizza varie donc en fonction de qui la regarde et la goûte. Or, quand il est impossible de dire objectivement quelle est la nature de ce dont on discute, mieux vaut suspendre son jugement et viser l'ataraxie.

Par ces 5 raisons, Sextus Empiricus rend la pensée honnête et le doute fondé.

### **Pourquoi cela nous intéresse-t-il ?**

Dans le monde professionnel, dire « je ne sais pas » est souvent perçu comme une faiblesse. On attend des réponses nettes, des positions tranchées, des convictions claires. Celui ou celle qui doute semble hésiter (ce qui est différent).

Cet héritage des sceptiques est précieux parce qu'il donne une carte pour comprendre où notre assurance devient dangereuse. Car nous tombons toutes et tous dans ces 5 pièges. Parfois nous en avons bien conscience. Mais les circonstances font que cela nous va de jouer sur un malentendu.

Mais attention ! Ce n'est pas une raison pour tomber dans le relativisme. Il s'agit ici d'activement construire les raisons de notre doute.

C'est une hygiène intellectuelle.

Reconnaître qu'on ne sait pas avec certitude est une condition nécessaire pour poser de meilleures questions, pour écouter ce qu'on n'avait pas prévu d'entendre, pour éviter une mauvaise décision qui semblait naïvement évidente.

Les organisations qui valorisent sauvagement la certitude réduisent les doutes au silence, mais ne les empêchent pas d'exister. Et cela finit souvent par coûter cher.

Suspendre son jugement, c'est donc surtout refuser de penser trop vite, mais certainement pas renoncer à penser.

Avec philosophie,  
- Bernt